

กวดบการเรียน "5 ไม่" การจัดการขยะของชุมชน

รศ.ดร.ประเสริฐ ภาสันต์* และ กณะ**

โครงการชุมชนปลอดภัย

ร่วมใส่ใจสิ่งแวดล้อม จัดทำโครงการ
น่าร่องใน 4 พื้นที่ศึกษา ได้แก่

- อ่างทองแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
- อ่างทองกาสะสีัง จังหวัดชลบุรี
- อ่างทองปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- อ่างทองบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

สนับสนุนด้านงบประมาณจากศูนย์
ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสีย
อันตราย สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัย
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างปี
พ.ศ. 2554-2556 ซึ่งคณ.:ผู้ศึกษาขอขอบ
คุณมา ณ.โอกาสนี

กระบวนการในการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนที่ผ่านมา
มักจะได้ผลอยู่ในวงแคบ เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านทรัพยากร
ทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณ ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่
สามารถเข้าถึงชุมชนได้อย่างทั่วถึง รวมถึงวิธีการในการเข้าถึง
ประชาชนไม่ชัดเจนให้ประชาชนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่นำไปสู่
การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม

โครงการ "ชุมชนปลอดภัย ร่วมใส่ใจสิ่งแวดล้อม" เกิด¹
จากแนวคิดที่จะมุ่งเน้นแก้ไขข้อจำกัดด้านบุคลากรหรือทรัพยากร
บุคคล โดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมี
นักวิชาการ นิสิต นักศึกษา ร่วมกันทำงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์
และความรู้ร่วมกับคนในชุมชน

นิสิตนักศึกษาได้ใช้ความรู้และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
เรียนรู้ประสบการณ์จริงที่เกิดขึ้นในชุมชน ในขณะเดียวกัน
นักวิชาการมีความเข้าใจต่อรับบทของสังคมไทยมากขึ้น และใช้
องค์ความรู้ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและ การสนับสนุน
ช่วยเหลือคนในสังคม

*ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย E-mail: prasert.p@chula.ac.th

** วรรุณ ประเสริฐชุณพิศักดิ์¹, สุภา ศิรินาม¹, นนทพัทธ์ สื่อเสรีธรรม¹, ดร.พรพิพิชัย วงศ์สุชิตโต¹, ดร.วรรณี กนกนันทพงษ์¹,
พศ.ดร.บุญยฤทธิ์ ปัญญาภิญญาอยุพล², ดร.อาวิวรรณ มั่นเมชัย³, ธีรวิทย์ ปุ่มไฝ⁴

1 ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2 ภาควิชาวิทยาศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อม คณะสารารัตน์สุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

3 สาขาวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

4 คณะสารารัตน์ศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

จากการลงพื้นที่ในฐานะโครงการหนึ่งที่พยายามลดปัญหาของเช่นเดียวกับโครงการอื่น ๆ ที่เคยมีมา เรารับว่าโครงการต่าง ๆ จะไม่ช่วยแก้ปัญหาได้จริงเลยหรือแก้ได้แต่ปัญหาจะกลับมาเหมือนเดิมหลังจากโครงการจบลง ทีมงานสรุปข้อมูลและประสบการณ์ทั้งหมดพบว่ามีสาเหตุจาก “5 ไม่” ดังต่อไปนี้

1. ไม่ชัดเจน ทางแก๊ก (คุณเมื่องจะ) ง่ายและตรงไปตรงมาที่สุดของปัญหาของคือการคัดแยกยะ เนื่องจากยะ ส่วนใหญ่เป็นยะอย่างถาวรได้ อีกส่วนหนึ่งคือยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้ ซึ่งทั้งสองส่วนมีมูลค่า ถ้าจัดการอย่างดีเราจะมีค่าดำเนินการให้กับสองส่วนที่เหลือ (ของเสียอันตรายและยะที่ต้องกำจัด) แต่ปัญหาที่ทีมงานพบคือบางโครงการแยกยะออกเป็น “ยะเปียก” “ยะแห้ง” ซึ่งก่อให้เกิดคำถามตามมาเกี่ยวกับการใช้ กระดาษสมุดเปียกน้ำเป็นยะเปียกหรือไม่? ตอนเจ้าหน้าที่มาเก็บยะกระดาษเปียกจะแห้งแล้วหรือไม่ แล้วตอนนั้นมันจะกลายเป็นยะแห้งไหม? เศษอาหารควรเป็นยะเปียกแล้วเศษไม่แห้งควรเป็นยะเปียกด้วยหรือไม่? คำถามเหล่านี้ยังไม่สำคัญเท่า “แยกยะเปียกยะแห้งไปแล้วได้อะไร?” ถ้าแยกเพื่อให้อาหารเปียกไปทำปูย์ได้ ก็ควรแยกเป็นยะอย่างถาวรได้กับไม่ได้จะชัดเจนกว่า

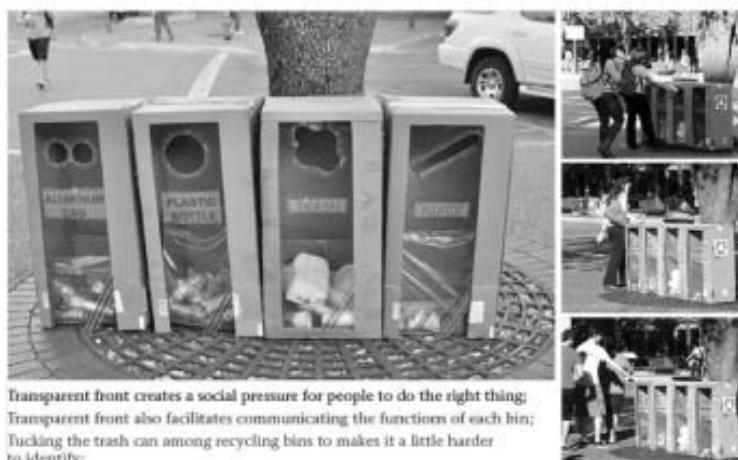


รูปที่ 1 ยะเปียก-ยะแห้ง
ที่มา: รูปภาพจาก www.halalscience.org

มาตรฐานประเทศไทยที่ใช้กันทั่วโลกมี 4 ประเภท ซึ่งแต่ละประเภทยังมีสีประจำประเภทให้เข้าใจได้ trig กันอีกด้วย (ยะอย่างถาวรได้-สีเขียว ยะนำกลับมาใช้ใหม่ได้-สีเหลือง ยะอันตราย-สีแดง และยะที่ต้องกำจัด-สีน้ำเงิน) “มาตรฐาน” คุณเมื่องเป็นเรื่องเล็ก ๆ แต่แท้จริงแล้วเป็นเรื่องใหญ่มาก เพราะสิ่งนี้สร้างการรับรู้โดยอัตโนมัติให้กับทั้งสังคมใหม่ของเรา รับรู้โดยทั่วไปว่าสีแดงตรงข้ามกับสีเขียว สีแดงคืออันตราย หยุด ไม่มีการเคลื่อนไหว สีเขียวคือดี เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการเคลื่อนไหว หากเราสร้างการรับรู้สิ่งของลักษณะใดเหมือนกัน ผู้คนจะแยกลักษณะออกได้โดยอัตโนมัติไม่ว่าจะไปที่ไหน เช่นกัน ดังนั้นคำอธิบายจึงมีความสำคัญต่อการรับรู้ของคนอย่างมาก ไม่ว่าจะทำคำอธิบายเป็นข้อความ รูปภาพ ตัวการ์ตูน หรือแม้แต่เสียงก็มีความสำคัญ บางโครงการใช้คำอธิบายเชิงลัญลักษณ์และจิตสำนึกเข้าช่วยกระตุนอย่างแยกชาย โดยใช้ตัวลักษณะที่เป็นสีเทียน ผู้ทำโครงการเพียงทิ้งยะไว้ในถังอย่างถูกประเภทให้เห็นเป็นตัวอย่าง ผู้ทึ้งที่พอมีจิตสำนึกจะสังเกตเห็นและฉุกคิดเองว่าควรทิ้งยะของตนในถังได้



รูปที่ 2 ความหลากหลายที่ช่วยสนับสนุนลังขยะต่าง ๆ



รูปที่ 3 ลังขยะใส

ที่มา: รูปภาพจาก www.coroflot.com/yixudesign/Design-for-Sustainability-Field-Research-of-Recycling

บางโครงการที่เน้นไปที่ขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้อาจแยกยะเป็นประเภทที่ละเอียงมากขึ้น เช่น ขวดพลาสติก กระดาษ กระป๋องอลูมิเนียม เป็นต้น ซึ่งสร้างความรับรู้ได้ดีขึ้น ทั้งชัดเจนว่าควรทิ้งถังใดและชัดเจนว่าแยกแล้วมีประโยชน์ แน่นอน แต่อย่างไรก็ตาม การแยกประเภทมากเกินไป ก็อาจเป็นด้านสองคมได้ ทำให้คนทิ้งขยะรู้สึกสับสน เพราะมีจำนวนถังมากเกินไป สร้างความลำบากให้คนทิ้งขยะ

2. ไม่จุใจ เทคโนโลยีอันหนึ่งที่คนทิ้งขยะไม่ยอมแยกยะกัน เพราะผลตอบแทนต่ำหรือไม่มีเลย หลายคนแยกขยะเพราเราไปขายได้ คนเหล่านี้มักแยกเฉพาะขยะที่ขายได้ราคาดี ขยะอื่น ๆ ก็ยังคงไม่แยกเหมือนเดิม เพราะไม่ได้ผลตอบแทนอะไร ในอีกนุงของหนึ่งคือถ้าไม่แยกขยะ เขาทิ้งไม่ได้รับความเดือดร้อนอะไร ไม่ผิดกฎหมาย และไม่ได้รับรู้ว่ามีปัญหาขยะอยู่ ซึ่งปัญหานี้มีอยู่ในสังคมทุกชนชั้น ไม่ว่าแม้แต่นักวิชาการ สิ่งแวดล้อม ด้วยกันเอง

ของกตัวอย่างเทศบาลเมืองปาย เมืองที่นักท่องเที่ยวหลังไฟล์ไปแทนทุกคุณภาพโดยเฉพาะหน้าหนาว นักท่องเที่ยว เหล่านั้นเดินดูสิ่งก้ามภัยเข้าไปด้วยทั้งเครื่องอุปโภคและบริโภค ซึ่งสินค้าเหล่านั้นกล้ายเป็นยะที่เป็นปัญหากับเมืองปาย “พีดា” เจ้าหน้าที่เทศบาลผู้เป็นตัวตั้งตัวที่ทำให้โครงการแยกขยะของเมืองปายเป็นจริงขึ้นมาสร้างแรงจูงใจให้คนในพื้นที่ โดยการพาไปดูหมู่ฝังกลบขยะ ในหน้าฝน ปัญหานี้ของหมู่ฝังกลบทั่ว ๆ ไปคือถ้าจะปริมาณมากยังเปียกอยู่จะใช้ รถบดและฝังกลบไม่ได้ (เพราะรถจะติดหล่ม) ขยะจะเน่าและส่งกลิ่นเหม็นไปบริเวณกว้าง พีดามบอกชาวบ้านว่าขยะเยอะ มากในทุก ๆ วัน ส่วนใหญ่เป็นขยะย่อยสลายได้ ถ้าปล่อยไปหลุมจะเต็มในไม่ช้า เพราะย่อยสลายไม่ทันและส่งกลิ่นเหม็น หนักกว่านี้ ชาวบ้านถามว่าทำไม่เจ็บไม่เพิ่มหมู่ฝังกลบ พีดามยังและตอบกลับว่า “งบฯเรามี เมืองเราเป็นเมืองท่องเที่ยว สำคัญจึงมีบ้านมาก งบฯทำหมู่ฝังกลบใหม่ไม่หายลายปีแล้ว แต่ยังหาที่ไม่ได้ คุณอยากรู้หลุมแบบนี้ไปอยู่ใกล้บ้านคุณ ไหม?” คำตอบง่าย ๆ ดังนั้น นี้ทำให้พวกเขาระหนักว่าถ้าไม่ช่วยกันแยกขยะพวกเขางอนนั้นแหลกที่จะเดือดร้อน



รูปที่ 4 เยาวชน อ.ปาย ลองแยกประเภทขยะในหมู่ฝังกลบ

3. ไม่พร้อมกัน ปัญหาไก่กับไข่มักเกิดกับโครงการใดก็ตามที่เกี่ยวข้องกับคนหลายฝ่าย โครงการแยกขยะก็เช่นเดียวกัน ฝ่ายประชาชนมักจะกล่าวว่า เจ้าหน้าที่เก็บขยะมีรถกันเดียว มาเก็บขยะที่ไปเก็บรวมกันทุกที่ ไม่รู้จะแยก ไปทำไม่ ส่วนฝ่ายเจ้าหน้าที่มักจะกล่าวว่าชาวบ้านไม่ให้ความร่วมมือ ทิ้งขยะกันไม่ถูกถัง จะเก็บทีละถังก็เสียเวลาเปลือง น้ำมัน เก็บที่เดียวไม่ทันทุกถังรวมกันรอบเดียวเสร็จดีกว่า

ปัญหานี้คล้ายกับปัญหาอื่น ๆ อีกหลายอย่าง เช่น ปัญหารถรุนค์ให้คนหันมาใช้จักรยานแต่รัฐบาลไม่ทำซ่องทางจักรยาน ให้ขับฟี่ได้อ่างปลอดภัย คนขับฟี่จักรยานกับกว่าไม่มีซ่องทางจักรยาน ไม่ยอมขับฟี่ เพราะรู้สึกไม่ปลอดภัย รู้สึกกว่า คนขับฟี่จักรยานน้อยเกินไป ไม่คุ้มกับการลงทุนสร้างซ่องทางจักรยาน อีกทั้งเสียซ่องทางเดินรถอื่น ๆ ไปด้วย

“แคนเนียล เฟรเซอร์” พธีกรรายการ “หลงครุ” เคยกล่าวไว้อย่างน่าสนใจในช่วงทำสุปเกียวกับวัฒนธรรมจักรยาน ว่า “ผมคิดว่าอย่ารอ กันไปรอ กันมาเลย ถ้าเรอให้สร้างซ่องทางให้เสร็จจากต้องใช้เวลามากกว่าอายุขัยเรา เราเก็บมาเริ่มกันเอง รอเรา الرحمنว่าเราจะเห็นว่าจักรยานสำคัญ เป็นสิริในเมืองใหญ่และยอนสร้างทางให้”



รูปที่ 5 รถเก็บขยะเก็บขยะหลายประเภทรวมกัน
ที่มา: รูปภาพจาก www.thairath.co.th/



รูปที่ 6 ถังขยะแบบแยกประเภทแต่มีขยะทิ้งอยู่แบบไม่สนใจประเภท

โครงการแยกขยะก็เข่นเดียวกัน การรอให้เริ่มพร้อมกันอาจเป็นไปได้ยากหรือเป็นไปไม่ได้เลย คนทึ้งขยะอาจต้องแยกขยะรอไปก่อน ร่องรอยกว่าคนแยกขยะจะมากพอก พอที่จะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหันมาสนใจแล้วเริ่มทำงาน

4. ไม่ต่อเนื่อง โครงการส่วนมากเป็นโครงการระยะสั้น ๆ หวังจะปลูกจิตสำนึกให้ประชาชน แต่จิตสำนึกไม่ได้ปลูกกันได้ในไม่กี่เดือนหรือปีสองปี และโครงการแยกขยะต้องใช้งบประมาณหล่อเลี้ยงต่อเนื่อง ดังนั้นพอโครงการจบทุกอย่าง

กีแทบทะจันตาม อีกทั้งโครงการส่วนหนึ่งก็เป็นเพียงโครงการที่เพียงแค่พิพากษาร่างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรเท่านั้น เพียงให้ได้ขึ้นเชื่อว่าเป็นองค์กรสีเขียว หรือมีถังขยะแบบแยกประเภทตั้งอยู่ แต่ไม่ได้สนใจว่าในถังขยะนั้นจะทิ้งกันถูกประเภทหรือไม่

ปัญหาอีกประการหนึ่งคือโครงการบางโครงการถูกกลั่นหรือลีมไปเมื่อเปลี่ยนคณะผู้บริหาร เนื่องจากคณะผู้บริหารชุดเดิมและชุดใหม่เห็นความสำคัญของโครงการไม่เท่ากัน และ/หรือไม่ออกstanต่อนโยบายของคู่แข่ง ทำให้โครงการที่ควรจะต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ หยุดชะงักลง

5. ไม่ลดต้นต่อ หลายโครงการเน้นเพียงวัตถุหรือการจัดการที่ปลายทาง เช่น จัดซื้อถังขยะแบบแยกประเภท รณรงค์ให้แยกยะด้วยวิธีต่าง ๆ เช่นจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เดินบนวนธรรมศักดิ์ เสียงตามสาย ฯลฯ แต่กลับลีมไปว่าการจัดการปัญหาที่ดันเหตุย่อมสำคัญกว่าและใช้บประมาณด้านต่าง ๆ น้อยกว่า ทั้งเงิน กำลังคน stanที่ และเวลา โครงการเหล่านี้จึงมักประสบปัญหาที่ไม่คาดคิด เช่น เมื่อเปลี่ยนถังขยะเดิม 3 ในให้กลายเป็นถังขยะแยกประเภทอย่างละใบ ถังขยะประเภทย่อยลายได้จะล้น เพราะขยายส่วนใหญ่เป็นยะของสลายได้ และแม่จะแก้ปัญหาการแยกขยะได้ แต่ยังอันตรายและขยะทั่วไป (ที่นำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้) ก็มีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สุดท้ายแล้วก็ต้องมีค่าใช้จ่ายในการจัดเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และปัญหาหลุมฝังกลบเดิมก็อาจลับมาอีกครั้งในรูปแบบที่แก้ปัญหาได้ยากยิ่งขึ้นอีกหลายเท่าก็เป็นได้

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าปัจจัยต่าง ๆ ที่ไม่ส่งเสริมให้เกิดการแยกขยะเหล่านี้ แท้จริงแล้วอาจเกิดมาจากการปัจจัยเบื้องต้นร่วมกัน 1 ประการ คือ การขาดสำนักของการดูแลป้องกันตนเองของชุมชนทุกระดับชั้น ประชาชนธรรมชาติที่ไม่ได้อยู่ใกล้หลุมฝังกลบ อาจไม่ได้รับรู้ถึงผลกระทบของปัญหานี้ ในเมืองรัฐ ความเมตตาที่รับผิดชอบในการจัดการดูแลขยะและของเสียอันตรายมีอยู่มากماซึ่งแตกต่างไปแต่ละท้องที่ ทั้งเทศบาล อบจ. อบต. stanที่ริบการต่าง ๆ ไปจนถึงสถานประกอบการขนาดใหญ่ทั้งหมด แต่หลายท้องที่กลับไม่มีการดำเนินการใด ๆ (แม้แต่การเก็บขยะ!!) เนื่องจากปัญหาหลายประการ ทั้งขาดความรู้ ขาดกำลังคน และขาดจิตสำนึก การจัดบประมาณสำหรับการจัดการจะจึงถือเป็นเรื่องฟุ่มเฟือย แทนที่จะเป็นเรื่องจำเป็น ส่วนพื้นที่ที่ดำเนินการอยู่แล้วก็ดำเนินการได้ไม่ครอบคลุมและไม่มีประสิทธิภาพอย่างที่ควรจะเป็น ทำเพียงแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้นไม่ได้ทำให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

จากประสบการณ์พื้นที่ชุมชนขนาดต่าง ๆ กันมา เราจึงขอเสนอแนวทางจัดการขยะได้เป็นหลายลักษณะตามขนาดและความเหมาะสมของสถานที่ ดังนี้

1. ชุมชนขนาดเล็ก: ชาวบ้านมักมีวิธีจัดการขยะบางส่วน โดยเฉพาะขยะย่อยลายเองได้ด้วยตนเอง ทำให้มีปริมาณขยะไม่มากนัก ชุมชนเหล่านี้จะมีศูนย์รวมของชุมชนอยู่ที่โรงเรียนหรือวัดซึ่งไม่ห่างจากบ้านเรือนในชุมชนจนเกินไป การแก้ปัญหาจัดการขยะทำได้อย่างตรงไปตรงมาไม่ซับซ้อน คือเริ่มนั่นที่ศูนย์รวมชุมชน จัดเตรียมจุดรับรวมขยะเพื่อให้การจัดเก็บเป็นไปได้โดยง่าย นอกจากนี้ความมีการให้ความรู้ไปพร้อมกัน เช่น การปลูกจิตสำนึกกับเยาวชน เน้นให้เยาวชนนำความรู้และจิตสำนึกที่ได้ไปส่งต่อให้กับครอบครัวและเพื่อนบ้าน ให้เห็นถึงโทษของการละเลยการจัดการขยะโดยเฉพาะของเสียอันตราย

2. ชุมชนขนาดปานกลาง หรือชุมชนเกษตรกรรมที่อยู่ระหว่างจัดการรายไม่หนาแน่น: ชุมชนแบบนี้จะเริ่มนี้ปัญหาในการเก็บรวบรวมขยะ เนื่องจากระยะทางที่ห่างไกลจากศูนย์รวมชุมชน หากใช้โน้ตเดลเดียวกับชุมชนขนาดเล็กจะไม่ได้ผล หน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่จัดการขยะก็ต้องใช้งบประมาณมากในการดูแลอย่างมาก เพราะบ้านแต่ละหลังแต่ละชุมชนอยู่ห่างไกลกันมาก ทางออกที่ดีคือการมีหน่วยงานเอกชนเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการ คือใช้แรงงานทางเศรษฐศาสตร์ช่วยผลักดัน รัฐหน้าที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้เรื่องการแยกขยะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมูลค่าของขยะหลักชนิด ในขณะเดียวกันก็ประสานงานกับเอกชนให้เก็บขยะมีค่าเป็นประจำและทั่วถึง หรือช่วยเก็บรวบรวมบางส่วนที่เข้าถึงยากของโดยได้ดำเนินการส่วนหนึ่งจากการขายขยะมีค่า เหล่านั้น อีกทั้งยังสามารถส่งเสริมให้ประชาชนนำขยะบางอย่าง เช่นขยะย่อยลายได้มาใช้ประโยชน์ได้ด้วย

3. ชุมชนปานกลางที่อยู่ห่างไกล: ชุมชนแบบนี้ต่างจากชุมชนขนาดปานกลางทั่วไปที่ เนื่องจากมีที่ตั้งอยู่ห่างจากแหล่งกำจัดหรือรับซื้อขาย เช่นชุมชนที่อยู่บนทุบเขาหรือภูเขา การขนส่งจะต้องไม่มีค่า รวมทั้งจะมีค่าแต่รากฐานของชนิดไปจัดการนอกพื้นที่ไม่คุ้มค่า เพราะต้องใช้ต้นทุนสูงทั้งเชื้อเพลิงและเวลา ดังนั้นนอกจากแรงขับทางเศรษฐศาสตร์ซึ่งมีรากเป็นศูนย์กลางแล้ว ยังต้องมีทางเลือกอื่นในการนำขยายชนิดที่รากฐาน หรือไม่มีราษฎรใช้ใหม่ในรูปแบบอื่น เช่นขาดเก้าอี้ต้องนำมาดใช้ผู้คนทำผังหรือทางเท้า หรือใช้ขาดทำผังไปร่วมแสงสำหรับลดการใช้ไฟฟ้าเพื่อแสงสว่าง การนำทางล้อใช้แล้วมากันดูน้อยเพื่อใช้ปืนสนามเด็กเล่นหรือทางเท้า การรวมรวมขยายอย่างสถาไได้มามากทำปุ๋ยจำหน่ายให้กับประชาชนในราษฎร เป็นต้น ส่วนขยายอื่น ๆ ที่เป็นอันตรายหรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ไม่ได้แล้วต้องรวมรวมแล้วนำไปกำจัด หรือฝังอย่างถูกวิธี หากในชุมชนไม่มีแหล่งกำจัด จำเป็นต้องรวมรวมให้ได้ปริมาณมากพอแล้วส่งกำจัดนอกพื้นที่เป็นครั้งคราวไป เพื่อลดต้นทุนการขนส่งลงให้เหลือน้อยที่สุด
4. ชุมชนขนาดใหญ่: มีขยายในปริมาณมาก พื้นที่มีความซับซ้อน ประกอบด้วยชุมชนอยู่ ๆ หลายชุมชนภาคธุรกิจต้องมีการจัดการแบบครบวงจร เข้าใจลักษณะของและปัญหา ข้อจำกัดของแต่ละพื้นที่ แก้ปัญหาให้สอดคล้องกับพื้นที่นั้น ๆ และสอดคล้องกันทั้งระบบ ต้องมองชุมชนขนาดใหญ่เป็นเขตของชุมชนขนาดย่อยหลายแบบประกอบกัน เช่น ชุมชนใหญ่ที่ประกอบด้วยสถานศึกษา ศูนย์การค้าขนาดใหญ่ โรงพยาบาล ชุมชนขนาดเล็ก และที่อยู่อาศัยที่เป็นตึกสูง แต่ละส่วนอาจมีขยายบางอย่างมากเป็นพิเศษ เช่น ศูนย์การค้าส่วนที่ขายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และโทรศัพท์มือถือจะมีของเสียอันตรายอยู่มาก ส่วนศูนย์อาหารจะเป็นขยายอย่างสถาไได้ ส่วนสำนักงานมีขยายเช่นกัน โรงพยาบาลก็จะมีขยายติดเชื้อและขยายอย่างสถาไได้ ที่อยู่อาศัยก็จะมีขยายอย่างสถาไได้และขยายทั่วไป เป็นต้น ระบบการจัดการขยายต้องเน้นให้สอดคล้องกันแหล่งที่มาของขยายเหล่านั้น อีกทั้งยังสอดคล้องกันทั้งระบบเช่น จัดเก็บขยายบ้านประเภทในวันเดียวกันทั้งระบบเพื่อความสะอาดกับผู้เก็บรวมรวม มีจุดรวมขยายแต่ละประเภทตั้งอยู่ในที่เหมาะสมกับจุดเกิดขยาย นำขยายไปกำจัด หรือใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในขณะเดียวกันก็ใช้สถานศึกษาเป็นตัวบันเกลี่องระบบให้ยั่งยืนด้วยการรองรับ และให้ความรู้เพื่อสร้างความรับรู้กับผู้เกิดขยาย ให้ทราบหากถึงผลกระทบของขยายแต่ละประเภท กลไกระบบการจัดการที่สร้างขึ้น และประโยชน์ของระบบการจัดการทั้งหมด เพื่อปลูกจิตสำนึกให้ชุมชนทั้งหมดไปพร้อม ๆ กัน เป็นต้น

ในด้านของผู้บริโภคทั่วไป ซึ่งเป็นผู้ก่อภัยเดียวที่แท้จริง ถ้าไม่คิดจะลด ไม่แยก ไม่เคลยนกลับมาใช้ใหม่ทั้ง ๆ ที่เราไม่จำเป็นต้องรอให้เริ่มก่อน ผลเสียจากการไม่ทำสุดท้ายต้องขอนกลับมาตอกอีกที่เราเองไม่ว่าจะรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ดังนั้นเพื่อตัวเราเอง เพื่อสุขภาพของเราราในอนาคต เลิกโทษกันไปมาแล้วกลับมาคิดใหม่ เริ่มต้นใหม่ ตั้งแต่ที่ตัวเราเองกันดีกว่า

เอกสารอ้างอิง

ประเสริฐ ภาสันต์ และ คณะ รายงานฉบับสมบูรณ์ “โครงการชุมชนปลอดภัย ร่วมใส่ใจสิ่งแวดล้อม” สนับสนุนโดย ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย สำนักงานสำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, พ.ศ. 2556.