

# ข่าว/สื่อบุคคล: ถอดบทเรียนคลองกิวสู่การปฏิรูประบบ กำกับดูแลมลพิษอุตสาหกรรม

ดร.สุจิตรา วาสนาดำรงดี

สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Email: sujitra20@gmail.com



จากกรณีปัญหากลุ่มโรงงานใน ต.คลองกิว อ.บ้านบึง จ.ชลบุรี ได้แก่ บริษัท อีฟง จำกัด บริษัท ไทยฟง 2020 จำกัด และ บริษัท ชุนฟงฮง จำกัด ได้มีการประกอบกิจการรีไซเคิลขยะพลาสติกโดยที่ไม่ได้แจ้งขอ ประกอบกิจการโรงงานกับอุตสาหกรรมจังหวัด ต่อมาได้ลักลอบนำขยะอิเล็กทรอนิกส์มารีไซเคิลภายในโรงงาน อย่างไม่ถูกต้อง ส่งผลกระทบต่อชาวบ้านบริเวณใกล้เคียงและมีการร้องเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือน มกราคมถึงมีนาคม 2567 และต่อมาในช่วงต้นเดือนเมษายน 2567 พบว่ามีการลักลอบขนกากตะกักรันสังกะสี ที่ปนเปื้อนแคดเมียมจากจังหวัดสมุทรสาครมาเก็บที่โรงงานในช่วงเดือนเมษายน จึงเป็นที่มาของการตรวจค้น และทำการอายัดกากตะกักรันสังกะสีฯ ดังกล่าวไว้ทั้งหมดและเจ้าของโรงงานได้ถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย



ด้วยห่วงใยต่อประเด็นปัญหาความเสี่ยงของแคดเมียมและโลหะหนักอื่น ๆ ที่อาจแพร่กระจายและส่งผลกระทบต่อประชาชนใกล้เคียง สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีห้องปฏิบัติการที่สามารถตรวจวิเคราะห์โลหะหนักได้ จึงได้ดำเนิน “โครงการเฝ้าระวังการปนเปื้อนแคดเมียมจากการลักลอบขนย้ายและสะสมกากอุตสาหกรรมปนเปื้อนแคดเมียม พื้นที่ตำบลคลองกิว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี” ภายใต้งบประมาณของสถาบันฯ ในช่วงเดือนพฤษภาคม-กรกฎาคม 2567 เพื่อศึกษาระดับความเข้มข้นและการปนเปื้อนของแคดเมียม (Cd) ทองแดง (Cu) และตะกั่ว (Pb) ในพื้นที่ศึกษาและประเมินระดับความเสี่ยงต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ศึกษาจากการสัมผัสโลหะหนักดังกล่าว

ทางโครงการได้ดำเนินการวิเคราะห์การปนเปื้อนของโลหะหนักแล้วเสร็จ จึงได้จัดงานเสวนาวิชาการ “ถอดบทเรียนคลองกิวสู่การปฏิรูประบบกำกับดูแลมลพิษอุตสาหกรรม” ในวันพุธที่ 14 สิงหาคม 2567 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 13 อาคารสรรพศาสตร์วิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom meeting) เพื่อนำเสนอผลการศึกษาและเปิดเวทีให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนมุมมองถอดบทเรียน นำไปสู่ข้อเสนอแนะทางวิชาการและขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูประบบการจัดการกากอุตสาหกรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยการจัดเสวนาดังกล่าวมีผู้สนใจเข้าร่วมเสวนาวิชาการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 89 ท่านประกอบไปด้วยผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ จากกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ภาคเอกชน นักวิชาการ องค์กรพัฒนาเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สื่อมวลชน นิสิตนักศึกษา บทความนี้มุ่งที่จะนำเสนอประเด็นอภิปรายของวิทยากรและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



### ภาพรวมของการเสวนาและสรุปผลการศึกษการปนเปื้อนโลหะหนักในพื้นที่คลองกิ้ว

ในช่วงแรกเป็นการนำเสนอภาพรวมที่มาที่ไปกรณีปัญหาโรงงานในพื้นที่คลองกิ้ว โดยคุณเพ็ญโฉม แซ่ตั้ง และนำเสนอผลการศึกษการปนเปื้อนโลหะหนักในพื้นที่คลองกิ้วโดย ดร.ศีลาวุธ ดำรงศิริ นักวิจัยชำนาญการ สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาฯ จากนั้น จึงเป็นการเปิดเวทีเสวนา โดยมีวิทยากรจากภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาสังคม ดังนี้

- คุณปริญญา ม่วงสังข์ วิศวกรชำนาญการพิเศษ  
ผู้อำนวยการกลุ่มจัดการกากอุตสาหกรรม 2 กรมโรงงานอุตสาหกรรม
- คุณยุทธนา ตันวงศ์वाल ผู้อำนวยการส่วนตรวจและบังคับใช้กฎหมาย  
สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)
- คุณธนาธร ตรงสิทธิวิฑู ประธานกลุ่มอุตสาหกรรม การจัดการเพื่อสิ่งแวดล้อม
- คุณเพ็ญโฉม แซ่ตั้ง ผู้อำนวยการ มูลนิธิบูรณะนิเวศ
- คุณสถาพร พงศ์พิพัฒน์วัฒนา สื่อมวลชนอิสระ

โดยมี ดร.สุจิตรา วาสนาดำรงดี (ผู้เขียน) เป็นผู้ดำเนินรายการ

ดร.ศีลาวุธ ดำรงศิริ นักวิจัยหลักของโครงการได้นำเสนอว่า คณะผู้วิจัยได้ลงพื้นที่พบกับเจ้าหน้าที่จากฝ่ายปกครองอำเภอบ้านบึง เจ้าหน้าที่จากสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) และเก็บตัวอย่างสิ่งแวดล้อม ในช่วงวันที่ 16-17 พฤษภาคม 2567 โดยได้ทำการตรวจสอบและเก็บตัวอย่างจากดิน ตะกอนคูน้ำในโรงงาน ตะกอนโรงหลอม ดินริมถนนรอบโรงงาน ดินตะกอนแหล่งน้ำสาธารณะ น้ำจากน้ำในคูน้ำและบ่อรวมน้ำภายในบริเวณโรงงาน น้ำในแหล่งน้ำสาธารณะ บ่อน้ำผิวดินและบ่อน้ำใต้ดินบริเวณโดยรอบ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลการปนเปื้อนของโลหะหนัก จากการสำรวจพบว่ากากอุตสาหกรรมที่มีการปนเปื้อน

แคดเมียมยังอยู่ในถังกักเก็บ บ่อน้ำทิ้งของโรงงานมีการสร้างที่ไม่ถูกวิธีน้ำเสียในบ่อสามารถล้นออกมาจากบ่อ และไหลลงสู่แหล่งน้ำบริเวณโดยรอบโรงงานได้ แม้ว่าโรงงานดังกล่าวจะมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการไปแล้วแต่ก็ยังพบกองขยะอิเล็กทรอนิกส์ กากอุตสาหกรรมที่อยู่ในถังกักเก็บกระจายอยู่โดยรอบภายในโรงงาน

ผลจากการวิเคราะห์ตัวอย่างดินที่เก็บจากริมถนนและรอบบริเวณโรงงาน พบว่า

**ดินริมถนนบริเวณรอบโรงงาน :** ไม่มีการปนเปื้อน ค่าของสารโลหะหนักมีปริมาณต่ำ ไม่พบความผิดปกติ

**ดินตะกอนแหล่งน้ำสาธารณะ :** พบจุดที่คาดว่าน่าจะปนเปื้อนที่จุดรับน้ำทิ้งจากโรงงาน เนื่องจากค่าของปริมาณสารโลหะหนักที่สูง แต่อย่างไรก็ตามยังไม่เป็นปริมาณที่เกินกว่ามาตรฐาน

**ตะกอนเตาหลอม :** พบการปนเปื้อน ตะกั่ว ทองแดง สังกะสี ที่สูงกว่ามาตรฐาน

**ดินตะกอนคูน้ำในโรงงาน :** พบการปนเปื้อนของตะกั่ว ทองแดง สังกะสี นิกเกิล โครเมียม และแคดเมียม

ผลจากการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำที่เก็บจากน้ำในคูน้ำและบ่อรวมน้ำภายในบริเวณโรงงาน น้ำในแหล่งน้ำสาธารณะ บ่อน้ำผิวดินและบ่อน้ำใต้ดินบริเวณโดยรอบ พบว่า

**น้ำ ดินน้ำ แหล่งน้ำสาธารณะ :** ไม่พบการปนเปื้อน

**น้ำ คูน้ำในโรงงาน :** พบการปนเปื้อน สังกะสี นิกเกิล ทองแดง ตะกั่ว อีกทั้งยังพบความเค็มในแหล่งน้ำ

**น้ำ ท้ายน้ำ แหล่งน้ำสาธารณะ :** พบการปนเปื้อน สังกะสี นิกเกิล ทองแดง ตะกั่ว อีกทั้งยังพบความเค็มในแหล่งน้ำ เช่นเดียวกับภายในโรงงาน

**บ่อน้ำ :** พบความเค็มในแหล่งน้ำ

**บ่อน้ำใต้ดิน :** ไม่พบการปนเปื้อน

จากการตรวจสอบ พบการปนเปื้อนของสารอันตรายที่รั่วไหลจากบ่อน้ำทิ้งของโรงงานสู่แหล่งน้ำสาธารณะบริเวณรอบโรงงาน และไหลไปยังชุมชนโดยรอบ การปนเปื้อนของสารอันตรายบริเวณดินภายในโรงงานและบริเวณโดยรอบ อีกทั้งยังพบว่าไม่มีการจัดเก็บกากอุตสาหกรรมในโรงงานที่ถูกต้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลค่าพื้นฐานที่วัดจากบริเวณโรงงาน และนำมาเป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ดังกล่าวพบว่า ในจุดที่มีการตรวจสอบตัวอย่างพบว่ามีปริมาณการปนเปื้อนสารอันตรายที่สูงและในบางจุดก็มีปริมาณการปนเปื้อนที่สูงกว่ามาตรฐาน

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นที่

**ภายในเขตโรงงาน**

1. ควรหยุดการปนเปื้อนออกสู่ภายนอก
2. ควรบำบัดจุดปนเปื้อน ได้แก่ เศษตะกอนที่ตกหล่นรอบโรงหลอม คูน้ำในโรงงาน บ่อรวบรวมน้ำ (ที่ไหลออกสู่ภายนอก)

### ภายนอกเขตโรงงาน พื้นที่ท้ายน้ำ

1. ควรบำบัดตะกอนลำน้ำช่วงที่รับน้ำทิ้ง
2. หลีกเลี่ยงการใช้น้ำในลำน้ำ (มีค่าความเค็มสูง)
3. เผื่อระวังการปนเปื้อนบ่อน้ำดิบ (ประปาหมู่บ้าน)

ทั้งนี้ มีผู้ร่วมเสวนามาจากพื้นที่ให้ข้อมูลว่า ผลการตรวจวัดโลหะหนักและสารต่าง ๆ ที่พบว่ามีการเจือจางลงอาจมาจากที่โรงงานมีการตกตะกอนดินในบ่อที่อยู่ท้ายโรงงานที่มีการปนเปื้อนสูงออกไปฝังกลบบริเวณอื่นแล้ว เพื่อสร้างคันดินจึงทำให้เมื่อมีการตรวจสอบพบว่าปนเปื้อนที่น้อยลง จึงเสนอให้มีการติดตามตรวจสอบการฝังกลบหรือคุณภาพที่บริเวณที่นำไปฝังกลบ

นอกจากนี้ มีผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีการนำกอง slag ไปถมที่ จำนวนมหาศาล แล้วสร้างเป็นพื้นที่สร้างโรงงาน จากการสร้างโรงงานนี้ นำเถ้า ตะกอนไปทิ้งต่อ ฝังกลบต่อ จนพื้นที่ฝังกลบส่วนใหญ่ตอนนี้อยู่ที่ข้างถนน 331 คือข้างถนนโรงงาน ข้างล่างเต็มไปด้วยกอง slag กับ PCB ภาครัฐ ไม่น่าจะมิงงบประมาณพอที่จะไปบำบัด แต่คาดหวังว่าเราจะไม่เกิดเรื่องแบบนี้ขึ้น เพราะหลังจากนี้งบประมาณที่จะต้องขุดลอกในแต่ละชั้นขึ้นมา มหาศาล แล้วก็จะทำอย่างไร

### สรุปประเด็นการเสวนา “ถอดบทเรียนคลองกิวสู่การปฏิรูประบบกำกับดูแลมลพิษอุตสาหกรรม”

#### 1. มุมมองต่อปัญหาคลองกิว

##### คุณเพ็ญโฉม แซ่ตั้ง

ในมุมของกฎหมาย: กรณีคลองกิว พ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ.2535 และ พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ.2535 มีช่องโหว่มาก กฎหมายมีช่องโหว่ในการบังคับใช้ ไม่ได้เป็นที่เกรงกลัวของผู้ประกอบกิจการ ทำให้มีการละเมิดหรือกระทำผิด สะท้อนว่า บทลงโทษตามกฎหมายไม่หนักพอ และการกระทำผิดแล้วสามารถเปรียบเทียบปรับได้ยิ่งทำให้ไม่สะท้อน การเปรียบเทียบปรับเมื่อคุณทำผิดหลายครั้งพอถูกเปรียบเทียบปรับก็เท่ากับทำความผิดเพียงแค่ครั้งเดียว อย่างที่สองในเรื่องของการบังคับใช้ ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ที่มีความไม่มั่นใจในการบังคับใช้กฎหมายสูงมาก วันที่ลงพื้นที่ ได้คุยกับทางวิศวกรและอุตสาหกรรมจังหวัด ทำให้รู้สึกว่าการข้าราชการไทยกลัวผู้ประกอบกิจการไม่กล้าที่จะเข้าไปบอกว่าทำผิดกฎหมาย เช่นจุดที่มีการทำคันดินมีการเจาะเพื่อให้ น้ำไหลออกมาตลอดเวลา จึงถามว่าทำไมไม่สั่งปิด ได้รับคำตอบว่าสั่งแล้วแต่เขาไม่ทำ สะท้อนให้เห็นว่าเขาไม่กลัวกฎหมาย ไม่กลัวเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ไม่กล้าทำอะไรเขาด้วย

ประเด็นต่อมา คือ การหลังไหลเข้ามาของทุนจีน สังเกตได้ว่าปีที่ได้รับอนุญาตประมาณปี 2561 จนถึงปี 2566 คิดว่ามีความเชื่อมโยงกับที่ประเทศจีนมีการสั่งปิด ไม่ให้มีการนำเข้าขยะไปรีไซเคิล ไปหลอม ไปหล่อ ไปทิ้ง ไปกำจัด ไปคัดแยกในประเทศจีน จีนต้องการปฏิรูปตัวเองในการจัดการสิ่งแวดล้อมแก้ไขปัญหามลพิษอากาศและ PM2.5 จีนจึงให้ความสำคัญมากกับการควบคุมอุตสาหกรรมรีไซเคิล และมีการสั่งปิดกิจการรีไซเคิลไปจำนวนมากตั้งแต่ปี 2557 - 2560 แต่ในขณะเดียวกัน สถิติการรีไซเคิลพลาสติกขยะ ขยะ

อิเล็กทรอนิกส์ โรงหลอม โรงหล่อของจีนในประเทศไทยเพิ่มขึ้นเร็วมากในหลายจังหวัด คาดว่าเป็นช่องโหว่ที่สอดคล้องกับการแก้ไข พ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ. 2535 ในปี พ.ศ. 2562 ทำให้โรงงานตั้งง่ายขึ้น มีการซื้อใบอนุญาตกันได้ มีการเช่าต่อใบอนุญาต มีช่องโหว่ที่ง่ายต่อการละเมิดกฎหมาย

### **คุณสถาพร พงษ์พิพัฒน์วัฒนา**

กรณีของคลองกิวไม่ใช่กรณีที่เขา เพราะหากมีการปล่อยไปจะหนักหนาสาหัสมาก จากภาพถ่ายที่ได้รับก่อนลงตรวจสอบ เห็นถึงความสกปรก ไม่มีมาตรฐาน ไม่มีรูปแบบวิธีการจัดการ ไม่ถูกควบคุมด้วยอะไรทั้งสิ้น หากกรณีนี้ถูกปล่อยไป จะเป็นอันตราย จากการลงพื้นที่ 88 ไร่ มีฝุ่นและคนงานเป็นพันคน มีอาคารมากมาย โดยที่ไม่มีใบอนุญาตเลย มีโซนเดียวที่มีใบอนุญาตแต่ก็ไม่ได้ขอประกอบกิจการ และเพิ่งรู้ว่า มีใบอนุญาต 11 ใบ เพราะในวันลงพื้นที่ เจ้าหน้าที่บอกว่ามีใบอนุญาต 7 ใบ โดย 6 ใบเป็นหลอมพลาสติก อีก 1 ใบเป็น 105 คือคัดแยกของเสียไม่อันตราย จึงไม่ควรมีทั้ง e-waste พลาสติกเพราะไม่ได้แจ้งขอประกอบกิจการ เมื่อเข้าถึงโรงงาน พบคนงานเป็นพันคน มีการทำงานทุกพื้นที่บริเวณโรงงาน มีโรงหลอมอยู่ทุกอาคาร พบการขุดบ่อระหว่างการลงพื้นที่ในคูน้ำที่มีการบอกว่าการทลายกำแพง มีการตักให้เห็น โชคดีที่มีการหยุดยั้งได้จากกรณีของแคดเมียม

### **คุณธนาธร ตรงสิทธิวิฑู**

เคยคุยกับผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรม เขาถามว่ากลุ่มอุตสาหกรรมจัดการเพื่อสิ่งแวดล้อมทำไมไม่ไปผลักดันให้มีกฎหมายให้ชาลั่งรับซื้อขยะที่ถูกต้อง คือต้องการที่จะนำขยะจากโรงงานพวกกระป๋องสีที่ใช้แล้วส่งขายชาลั่งเป็นเศษเหล็ก กระป๋องสีก็ถูกส่งต่อไปจัดการอย่างไม่ถูกต้อง เป็นเรื่องของผู้ประกอบการที่มุ่งเน้นแต่จะลดต้นทุนและขายของให้ได้

ภาครัฐ มีองค์ความรู้ ถ้ามองว่าไม่ทุจริตแล้วไม่ได้ตั้งใจ อุตสาหกรรมจังหวัดมี 76 จังหวัดทั่วประเทศ กรมโรงงานอุตสาหกรรม มองในแง่ดี องค์ความรู้ของแต่ละคนไม่เท่ากัน มองในแง่ร้าย อาจมีการทุจริตทำให้เกิดกรณีของคลองกิว หลับตาข้างหนึ่ง ปัจจุบัน เป็นยุคของโซเชียลแล้ว ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน มีสถานที่ให้ประชาชนเข้ามาดูว่าโรงงานนี้ประกอบกิจการอะไร ดูไม่ยากว่าโรงงานใดประกอบกิจการ โรงงานเถื่อนเพราะโรงงานนั้นจะปิดทึบ ไม่มีป้ายชื่อโรงงานและปิดประตูตลอดเวลา ประชาชนสามารถแจ้งเบาะแสได้

### **คุณยุพธนา ตันวงศ์वाल**

กรณีของคลองกิวมี 2 เหตุก่อนที่จะมีเรื่องแคดเมียม มีการร้องเรียนอยู่แล้วและหลังเกิดกรณีแคดเมียมก็มีการร้องเรียนมาอีกจึงเป็นแรงบวกกัน กรณีโรงงานที่คลองกิว ทั้งหมดคือของเสีย วัตถุประสงค์เป็นของเสีย กระบวนการทำให้เกิดมลพิษ ผลที่เกิดขึ้น ทำให้เกิดของเสีย เพราะฉะนั้นมันเป็นอะไรที่หนักหนากว่าโรงงานปกติทั่วไป ข้างในนอกจากจะมีโรงงานใหญ่ก็จะมีโรงงานย่อย ๆ ที่ให้โรงงานอื่นมาเช่าที่อีก คล้ายกับเป็นนิคม

อุตสาหกรรมแต่ไม่ใช่ มีโรงงานใหญ่ๆ โรงงานย่อย เท่าที่ทราบเจ้าของมีภาพถ่ายที่ถ่ายกับผู้ใหญ่ติดไว้เต็มไปหมด อาจเป็นอีกหนึ่งประเด็นที่ทำให้ไม่เกรงกลัวกฎหมาย จากประสบการณ์ที่ผ่านมา ทุกจังหวัดที่เกิดปัญหานี้ มาจากสองอย่าง อย่างหนึ่งคือความไม่รู้ ไม่ว่าจะป็นทั้งของผู้ประกอบการ กรณีมีการลักลอบทิ้งหรือว่ามีการเก็บของเสียอันตราย ทั้งผู้ประกอบการ ผู้ขนส่ง หรือผู้ที่รับมาฝังกลบ อาจจะไม่รู้ หรืออย่างที่สอง รู้แต่ก็ยังทำ คือขาดธรรมาภิบาล ทั้งตัวผู้ประกอบการ ผู้ขนส่ง ผู้รับฝังกลบ ก็รู้ว่าจะนำมาฝังกลบก็ยินดีรับและให้ฝังกลบในพื้นที่

### คุณปริญญ์ ม่วงสังข์

กรณีของคลองกิ้วตั้งแต่กลางปีที่แล้ว อุตสาหกรรมจังหวัดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้าไปตรวจสอบโรงงาน พบว่าผู้ประกอบการเหล่านี้มีการฝ่าฝืน เป็นโรงงานเถื่อน มีการตั้งและประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือบางโรงงานมีใบอนุญาตแต่ยังไม่ครบองค์ประกอบที่จะประกอบกิจการโรงงานได้ คือยังไม่มีมีการแจ้งประกอบกิจการซึ่งโรงงานเหล่านี้ที่ตั้งอยู่ในต.คลองกิ้วไม่มีสิทธิ์ที่จะประกอบกิจการโรงงาน เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบพบว่ามีลักลอบเข้าไปประกอบกิจการจึงได้มีการสั่งการ ด้วยกฎหมายที่มี คือ พ.ร.บ. โรงงาน ได้สั่งให้หยุดดำเนินการและไม่ให้มีการฝ่าฝืนการประกอบกิจการโรงงาน หลังจากนั้น มีการเข้าตรวจสอบโรงงานเรื่อย ๆ พบว่าผู้ประกอบการยังฝ่าฝืนประกอบกิจการโรงงานอยู่ ถึงแม้ว่าจะมีการดำเนินคดีอยู่แล้ว รวมทั้งการออกคำสั่งปกครองไปก็ยังมีการฝ่าฝืน เนื่องจากผู้ประกอบการมองว่าการฝ่าฝืนประกอบกิจการโรงงานต่อไปจะมีกำไร มีเงินที่จะนำมาจ่ายค่าปรับ จึงมองว่าเรื่องของกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายหรือแม้แต่บทลงโทษของกฎหมายอาจเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้ประกอบการฝ่าฝืนและไม่เกรงกลัวกฎหมาย

เรื่องของการนำเข้ากากอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมมีขั้นตอนในการอนุมัติ อนุญาตโรงงานกรณีที่จะจัดการกากอุตสาหกรรมของโรงงานของตัวเอง โรงงานผู้ก่อกำเนิดมีการนำออกต้องมีการขออนุญาต และต้องระบุปลายทาง เจ้าหน้าที่จะต้องมีการพิจารณาและให้ไปในทางที่ได้รับอนุญาตและมีการขึ้นทะเบียนซึ่งจะต้องเป็นไปตามกฎหมาย แต่ยังมีกากอุตสาหกรรมไปอยู่ที่คลองกิ้วซึ่งจะไม่สามารถไปตรงนั้นได้เลย ถ้าโรงงานต้นทางทำตามกฎหมายเนื่องจากจะต้องไปยังโรงงานที่ได้รับอนุญาต เป็นไปได้ว่า อาจจะได้รับมาจากที่อื่นที่ไม่ใช่โรงงานและอาจรับมาจากโรงงานที่ให้ใบอนุญาตคนอื่นไปใช้หรือมีใบอนุญาตจริงแต่ไม่ได้กำจัดในโรงงานตัวเองจึงมาปรากฏในพื้นที่คลองกิ้ว จึงเป็นเรื่องหลักในมุมมองของเจ้าหน้าที่มองว่าจะจะเป็นปัญหาที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่คลองกิ้ว

## 2. ข้อคิดเห็นต่อมาตรการแก้ไขปัญหาระยะเร่งด่วน-ระยะสั้น

### คุณปริญญ์ ม่วงสังข์

ในมุมมองของผู้ถือกฎหมายอย่างกระทรวงอุตสาหกรรม กรมโรงงานอุตสาหกรรมหรืออุตสาหกรรมจังหวัด ถือกฎหมายสองฉบับ คือ พ.ร.บ. โรงงาน และ พ.ร.บ. วัตถุอันตราย ซึ่งกรณีนี้ก็ได้รับการสั่งการตาม พ.ร.บ. โรงงานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. โรงงานไปบ้างแล้ว ผู้ประกอบการน่าจะทยอย

ออกไปแล้ว หากมีการทิ้งของเสียอันตราย เข้าข่ายเป็นวัตถุอันตราย สิ่งต่อไปที่จะดำเนินการคือการใช้ พ.ร.บ. วัตถุอันตราย สั่งการผู้ครอบครองหรือผู้ที่ทำให้มีอยู่ ตั้งอยู่ นำเข้า จัดการให้ถูกต้องซึ่งจะเป็นเครื่องมือที่นำมาใช้กำกับดูแลได้ในส่วนของสิ่งที่เหลืออยู่

### คุณเพ็ญโฉม แซ่ตั้ง

ถ้ามองในเชิงการแก้ปัญหา เราพูดถึงเรื่องการแก้ปัญหาหลายอย่างแต่แก้ไม่ได้ ต้องเริ่มจากวิสัยทัศน์ กับนโยบายของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลในยุคสมัยไหนก็ตาม รัฐบาลให้ความสำคัญในการส่งเสริมการลงทุน โดยไม่ได้มองว่าต้นทุนของการส่งเสริมการลงทุน โดยเฉพาะในมุมมองของสิ่งแวดล้อมมองข้ามไป โดยเฉพาะใน 10 ปีที่ผ่านมา วิสัยทัศน์และนโยบายการลงทุนไปสัมพันธ์กับการคัดเลือกหรือเลือกประเภทของอุตสาหกรรมที่ต้องการส่งเสริมด้วย การที่จะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนต้องมีขอบเขตและมีทิศทางที่ชัด ต้องมีแนวปฏิบัติที่ดี ต้องมีการปฏิบัติหรือการควบคุมการจัดการสิ่งแวดล้อม การควบคุมมลพิษ คู่ขนานไปให้ดี

หากมองย้อนไปในหลายประเทศไม่ว่าจะเป็นยุโรปหรืออเมริกา จีน มีการคุมการเติบโตของอุตสาหกรรมรีไซเคิลพอสมควร โดยเฉพาะอุตสาหกรรมรีไซเคิลที่เป็นของเสียอันตรายหรือของเสียที่ก่อมลพิษสูง แต่ประเทศไทยไม่มีทิศทางที่ชัดเจน รู้แต่เพียงว่าหากอยากลงทุนก็อนุมัติ

รัฐบาลควรถอดบทเรียนความเสียหายที่เกิดขึ้นในหลายพื้นที่ของประเทศแล้วนำสิ่งเหล่านั้นมาปรับปรุง ตัวอย่างเช่น อุตสาหกรรมรีไซเคิลควรจะมีการทำ EIA หรือไม่ ทุกวันนี้กิจการรีไซเคิลไม่ว่าจะด้วยวัตถุประสงค์แบบไหนก็ไม่ต้องทำ EIA และมาตรการควบคุมด้านสิ่งแวดล้อมน้อยมาก กรณีคลองแก้วไม่มีเงื่อนไขการประกอบกิจการว่าต้องดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างไร

กฎหมายต้องปรับปรุง กฎหมายเก่าที่มีอยู่ต้องปรับปรุง ในกฎหมายเก่า กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีการเสนอแก้ไข พ.ร.บ. โรงงานแล้วและทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้ส่งข้อเสนอไปถึงรัฐบาลว่าต้องแก้ พ.ร.บ. โรงงาน เพื่อให้เกิดกองทุนที่จะเข้ามาเยียวยา พื้นฟู แก้ไข และก็มีมีการวางเงินประกัน รวมไปถึงการเพิ่มบทลงโทษการแก้ไข พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 ควรจะทำให้อำนาจของหน่วยงานสิ่งแวดล้อมมีความสมดุลมากขึ้นในการที่จะเข้ามาระงับยับยั้งหรือปิดชั่วคราวเพื่อให้โรงงานที่ก่อมลพิษสูงแก้ไขปรับปรุงตัวเอง ทุกวันนี้ไม่มีการถ่วงดุลอำนาจกันระหว่างหน่วยงานที่ออกใบอนุญาตกับหน่วยงานที่กำกับดูแลในเรื่องของมลพิษและสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นจุดอ่อนใหญ่ รวมถึง พ.ร.บ. วัตถุอันตราย มีการใช้มาตั้งแต่ พ.ศ. 2535 มีมาตราที่บัญญัติให้มีการตั้งศูนย์ข้อมูลวัตถุอันตรายขึ้นในกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อให้เป็นฐานข้อมูลสำหรับให้ทุก ๆ หน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์ได้ ทุกวันนี้ไม่มีข้อมูลตรงนี้และไม่มีศูนย์นี้เกิดขึ้น

ในส่วนกฎหมายที่มีอยู่ คิดว่ายังไม่เพียงพอ ยืนยันว่าต้องมีกฎหมาย PRTR ซึ่งจะควบคุมตลอดเส้นทางของการเคลื่อนย้ายกากอันตรายรวมถึงเรื่องการปลดปล่อยมลพิษอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นสุดีนหรือแหล่งน้ำ อากาศ ซึ่งตอนนี้เรากำลังต่อสู้กับกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวไม่ต้องการให้มี พ.ร.บ. PRTR แยกออกต่างหาก แต่ภาคประชาชนเสนอให้มีการแยก พ.ร.บ. แยกต่างหาก



### คุณสภาพ พงษ์พิพัฒน์วัฒนา

ได้มีการเสนอข่าวแบบนี้มา 10 ปีแล้ว ในช่วงแรก ๆ เป็นช่วงที่ไม่มีคนดู ไม่ดังมาก เมื่อไม่มีคนดู การได้รับพื้นที่ในหน้าจอน่าจะน้อยลงไปเรื่อย ๆ แต่จุดใหญ่ที่เห็น ในช่วง 1-2 ปีที่ผ่านมา เริ่มมีคนสนใจปัญหานี้มากขึ้น ในระยะสั้น ไม่คิดว่าการแก้ปัญหาโดยใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่มีอยู่จะเป็นผล กรมโรงงานอุตสาหกรรมไม่เคยอนุญาตเพราะไม่ได้แจ้งขอประกอบกิจการ สั่งให้หยุดทุกอย่างก็หยุดเมื่อตอนเข้าไป เพราะฉะนั้น การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ไม่มีผล อีกมุมหนึ่งต่อจากคุณเพ็ญโฉม เห็นว่า อุตสาหกรรมรีไซเคิล โดยเฉพาะอิเล็กทรอนิกส์มาพร้อมทุนจีน สิ่งที่ไม่ได้พูดถึงคือมีคำสั่ง คสช.ที่ 4/2559 ที่ให้ยกเลิกผังเมืองรวมทั้งประเทศให้ก่อตั้งโรงงานหลายประเภทได้ ทั้ง 105 106 โรงไฟฟ้าขยะตรงไหนก็ได้ จีนปิดประเทศ ประเทศไทยก็ต้อนรับเต็มที่ ในปี 2561 พล.ต.อ.วิระชัย ไส้จับโรงงานจีนอิเล็กทรอนิกส์แต่ก็เงียบไปด้วยข่าวถ้าหลวงแล้วทุกอย่างก็มาจากโกดัง ตู้คอนเทนเนอร์ ถูกนำเข้ามาจากต่างประเทศ หากไปดูซากที่คลองกิว ทุกคนที่เห็นยืนยันได้ว่าไม่ใช่ของภายในประเทศ ในระยะสั้น ในกรณีของวินโพรเสส วันที่ 22 จะครบ 4 เดือนของการเกิดเหตุไฟไหม้ ซากทุกอย่างยังอยู่เหมือนเดิม อลูมิเนียมดรอสก็ยังอยู่เหมือนเดิม จากที่ ดร.ศิลาวุธ พูดสิ่งที่ต้องทำอย่างแรกคือการกำจัดต้นตอของมัน กองอิเล็กทรอนิกส์ยังอยู่ เพราะฉะนั้น จะมีการปนเปื้อนออกไปอีกมากขึ้น ตอนนี้เราหยุดยั้งด้วยการกำจัดสิ่งนี้ออกไป

### คุณธนาธร ตรงสิทธิวิฑู

ประชาชนหรือคนทั่วไปมองโรงงาน 101 105 106 มักจะเป็นผู้ร้าย ในสังคมมีทั้งคนดีและคนไม่ดี โดยเฉพาะ 101 ต้องทำ EIA แต่ถ้าเป็น 106 ขยะอันตรายก็ต้องทำ EHIA มีมาตรการ กระบวนการที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย แต่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นคือโรงงานไม่ขออนุญาตจริง ไปขออนุญาตในเรื่องของขยะไม่อันตรายและไปตั้งโรงงานขึ้นมา เป็นช่องโหว่ ไม่ได้เป็นเพราะว่ากฎหมายไม่ได้บังคับ กฎหมายบังคับให้ต้องให้ทำแต่เขาไม่ทำ ถ้าถามว่าระยะสั้นตอนนี้มีอะไรที่ทำได้บ้าง เสนอให้ผู้ประกอบการที่ส่งกากไปจัดการช่วยออกมารับผิดชอบ เชื่อว่าเหล่านี้จะแก้ปัญหาได้ เพราะว่าเมื่อส่งไปตรงนั้นเรารู้อยู่แล้ว ค่ากำจัดน้ำกรด ผู้ประกอบการทราบอยู่แล้วว่ามีต้นทุนประมาณ 5,000 – 10,000 บาท/ตัน แต่ว่าบริษัทที่เกิดขึ้นตัดราคาถูกทำให้ได้กากเหล่านั้นไป คำถามคือใครเป็นคนได้รับการประหยัดต้นทุนก็ต้องออกมารับผิดชอบ ระยะสั้น ตอนนี้กระทรวงอุตสาหกรรมทำไปแล้ว คือ การประกาศกระทรวงปี 2566 ที่มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 กฎหมายฉบับนี้ ถ้าไม่มีการประกาศออกมาเชื่อว่ากากแคดเมียมที่จังหวัดตากที่ส่งไปที่จังหวัดสมุทรสาคร จะไม่ได้ถูกโยกกลับไปโดยทันทีเพราะไม่มีกฎหมายอะไรมาบังคับ แต่พอมีกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาหมายความว่าผู้ส่งไป ผู้ก่อกำเนิดกากจะต้องรับผิดชอบเพราะยังจัดการไม่เรียบร้อย ในระยะสั้น เชื่อว่าตอนนี้เกิดกระบวนการตรวจสอบกันเองภายในแล้ว ทั้งโรงงานอุตสาหกรรม 70,000 กว่าโรง ทั้งที่เป็นผู้ก่อกำเนิดกากอุตสาหกรรมที่ส่งไป ถ้าเกิดกระบวนการตรวจสอบอย่างทั่วถึง เชื่อว่าผู้ประกอบการที่ไม่ดีจะค่อย ๆ หายไป แต่ภาครัฐต้องจัดการผู้ประกอบการที่ไม่ดีด้วย

### คุณยุทธนา ตันวงศ์वाल

ในเรื่องของมาตรการระยะสั้น ตอนนี้ กระทรวงอุตสาหกรรมและกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีการดำเนินการแล้ว คือการขนย้ายแคดเมียมกลับไป ตอนนี้ยังเหลือประเด็นการทำความสะอาดส่วนที่ยังมีการตกค้างอยู่ตามพื้นยังไม่ได้มีการทำความสะอาดที่เหมาะสม เพราะยังตรวจพบว่ามีกรปนเปื้อนแคดเมียมอยู่ และอีกหนึ่งประเด็น คือการเฝ้าระวังกลุ่มโรงงานประเภทนี้ให้เข้มข้นมากกว่าปกติ เพราะว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจะเห็นได้ชัดว่ามาจากโรงงานที่เป็นพื้นที่ให้เช่าโดยกลุ่มผู้เช่าต่างชาติ ในกลุ่มนี้เกิดปัญหาบ่อย

### คุณปริญญ์ ม่วงสังข์

ในเบื้องต้น กระทรวงอุตสาหกรรมต้องเป็นเจ้าภาพในกรณีนี้ ต่อให้เป็นโรงงานเถื่อนหรือไม่ก็ตาม ผู้ประกอบกิจการเปรียบเสมือนการเป็นโรงงาน แต่การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่นักวิจัยนำเสนอเป็นประโยชน์อย่างมากที่จะนำมาตรวจสอบและมาคว่ำอำนาจหน้าที่ของกรมฯ ที่มีอยู่สามารถดำเนินการในส่วนไหนได้บ้าง ได้มีโอกาสปรึกษากับเจ้าหน้าที่จังหวัดได้ทราบว่าได้ยึดอายุขยยะอิเล็กทรอนิกส์นั้นไว้ซึ่งตอนนี้อยู่ในช่วงของการดำเนินคดี

## 3. ข้อคิดเห็นต่อมาตรการแก้ไขปัญหาระยะยาว

### คุณยุทธนา ตันวงศ์वाल

มุมมองในเรื่องปัญหาระยะกลาง ระยะยาวเป็นเรื่องเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ เช่น ที่มักจะมีปัญหา คือโครงการหรือกิจการขนาดใหญ่ที่มีการจัดทำ EIA ควรดูให้ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องผังเมือง สถานที่ตั้งที่จะก่อสร้างสถานประกอบการ ถ้าอยู่ใกล้บริเวณแหล่งน้ำ ต้นน้ำ ไม่ควรให้มีการตั้งอยู่แถวนั้น รวมถึงสถานที่ตั้งนิคมอุตสาหกรรมเอกชนบางแห่ง เคยพบที่มีการลักลอบนำกากของเสียไปฝังกลบเพื่อกำจัดของเสียหรือประหยัดค่าดินที่จะเอามาถมพื้นที่ จะมีปัญหาตามมาทีหลัง หลังจากถมแล้วโอกาสที่ของที่ถมจะไหลออกมากระทบกับบ้านของชาวบ้านที่อยู่รอบข้าง เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่ากระบวนการเรื่อง EIA การอนุญาตต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นควรมีความเข้มข้นและลงไปดูหน้างานจริง มีการสังเกตควบคุมอยู่เป็นประจำ

### คุณปริญญ์ ม่วงสังข์

เข้าใจว่าโรงงานที่มีใบอนุญาต หากมีการเข้าไปตรวจสอบหรือการดำเนินการสั่งการก็จะมีประสิทธิภาพมากกว่าโรงงานเถื่อน ซึ่งโรงงานเถื่อนไม่ได้มาพร้อมกับการอนุญาต พร้อมทั้งหนี้และทิ้งไว้ กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำลังแก้ไขกฎหมาย พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ. ... มี 4 หัวข้อหลัก หัวข้อแรก ผู้ตรวจสอบเอกชน หัวข้อที่สอง กองทุน มีการเสนอให้มีการตั้งกองทุน เพื่อจะได้นำเงินมาแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที เนื่องจากที่ผ่านมา กรณีเกิดเหตุในลักษณะนี้ กระทรวงอุตสาหกรรมจะต้องมีการขอขบรายจ่ายประจำปีรวมถึงงบกลางเพื่อมาใช้จ่าย ซึ่งได้บ้าง ไม่ได้บ้าง หรือได้น้อย ถ้ามีการตั้งกองทุนก็จะสามารถนำไปใช้ได้เลย หัวข้อที่สาม การวางเงินหลักประกัน จะสามารถป้องกันไม่ให้ผู้ประกอบการทิ้ง กรณีไม่ประกอบการแล้ว เนื่องจากกำหนดว่าถ้าจะขอคืนเงินต้อง

จัดการให้ถูกวิธีก่อน หัวข้อสุดท้าย อำนาจหน้าที่ บทปรับ เสนอให้มีการเพิ่มโทษจำคุกและโทษปรับในกรณีที่ทิ้งของเสีย จากเดิมไม่มี มีการเพิ่มโทษจำคุกด้วยซึ่งอาจทำให้ผู้ประกอบการเกรงกลัวมากขึ้น

เดิมที การทิ้งของเสียในพ.ร.บ.โรงงานไม่มีโทษ จำคุกไม่เกิน 2 ปี ปรับไม่เกิน 2 แสนบาทเท่ากับโรงงานเลื่อน-ไม่เลื่อน มีโทษเท่ากัน มีการพูดถึงเรื่องการเพิกถอนใบอนุญาต ตามมาตรา 39 วรรค 3 ว่าหากไม่มีการทำตามคำสั่งให้มีการเพิกถอนใบอนุญาต ทำให้โรงงานขาดการเป็นโรงงาน ทำให้ผู้ประกอบการสามารถอ้างได้ว่าไม่ได้ประกอบกิจการแล้วไม่ต้องทำตามกฎหมายรายงาน จึงมีการปรับแก้ พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ. ... ให้เปรียบเทียบการสั่งการตามมาตรา 39 วรรค 3 การเพิกถอนโรงงานให้มีสถานะเป็นโรงงานอยู่จนกว่าจะปฏิบัติตามคำสั่งเสร็จหรือทำความสะอาดโรงงานแล้วเสร็จ ตรงนี้เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ผู้ประกอบการถูกสั่งการโดยกฎหมายแล้วจึงใจไม่ปฏิบัติ กะว่าสั่งปิดแล้วตัวเองลอยตัวต่อไปจะทำไม่ได้แล้ว เชื่อว่าถ้าบทลงโทษแรงขึ้นและมีโทษจำคุก น่าจะเข็ดหลาบและเป็นตัวอย่างให้แก่โรงงานอื่นที่คิดจะทำไม่ถูกต้อง ให้ทำให้อีกต้อง

### คุณสถาพร พงษ์พิพัฒน์วัฒนา

เสนอให้ดูปัญหาที่แท้จริงคืออะไร เกิดจากใคร เราพูดถึงเจ้าหน้าที่ ตัวโรงงาน แต่ยังไม่ได้พูดถึงผู้ได้รับผลกระทบเลย ผู้ได้รับผลกระทบ เช่น ที่ราชบุรี สู่มา 20 กว่าปี รวมตัวกันฟ้องศาล ชนชคดี สิ่งที่ได้มาคือใบพิพากษาแปะข้างฝาบ้าน แต่กาก็ยังอยู่เหมือนเดิม น้ำใต้ดินยังอยู่เหมือนเดิม ยังทำมาหากินไม่ได้เหมือนเดิมของทุกอย่างยังไม่ถูกย้ายออกไป รอไฟไหม้ อีกไม่กี่ปีต่อมา ที่ระยอง เหตุการณ์แบบเดียวกันซ้ำสอง แล้วก็เกิดแบบนี้ที่คลองกิ่ว จะเกิดแบบนี้ไปเรื่อย ๆ คนเหล่านี้เขาสู้อยู่โดยกระบวนการยุติธรรมไปจนสุดทางแล้วแต่ไม่ได้ความยุติธรรม ได้แต่คำพิพากษาและสถานะความเป็นผู้ชนะคดี

กฎหมายจะตอบว่าอย่างไร การที่เราจะมาคุยกันว่าโรงงานนี้เลื่อนหรือไม่เลื่อน ไม่รู้ ไม่รู้ว่าโรงงานที่ระยอง วิน โพรเสสเลื่อนใหม่แต่ไม่มีเครื่องจักรเลยยังมีใบอนุญาต เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปตรวจสอบไม่รู้กี่ครั้ง ก็ได้คำสั่งให้ปิดปรับปรุง คำสั่งคือไม่มีเครื่องจักรเลยให้ปรับปรุงอะไร เราพูดถึงการมีลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐบ้างหรือไม่

เราคุยกับแบบนี้โดยที่ไม่พูดคำว่าคอร์รัปชันเลยมันก็เท่านั้น มองว่าทั้งหมดทั้งหมดเกิดจากการที่ไม่มีกลไกในการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ อำนาจทั้งหมดไปรวมอยู่ที่หน่วยงานเดียว กระทรวงเดียว กรมควบคุมมลพิษไม่มีอำนาจเข้าไปตรวจสอบโรงงาน เป็นความคิดที่ดีจะให้หน่วยงานส่วนกลางไปคานอำนาจกับอุตสาหกรรมจังหวัด แต่เราก็ยังคงต้องมีหน่วยงานอื่นเข้าไปคานอำนาจหรือให้ต้องมีการทำประกันภัย เพื่อให้บริษัทประกันภัยไปเป็นบุคคลที่สามตรวจสอบแทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม แทนอุตสาหกรรมจังหวัด ถ้าเกิดไม่ทำตามหลักเกณฑ์ ต้องจ่ายค่าประกันภัย บังคับให้ต้องทำ มีคนอื่นเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ เพราะฉะนั้นต้องพูดโดยหลักความจริงว่าความเชื่อใจพอหรือไม่ เชื่อใจที่จะบังคับใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้องชาวบ้านไม่ได้อยากให้เจ้าของโรงงานติดคุกแต่อยากได้ชีวิตปกติคืนมา ดังนั้น จะแก้อะไร ควรบอกว่าจะแก้อย่างไรให้ชาวบ้านได้รับชีวิตปกติคืนมา

## คุณเพ็ญโฉม แซ่ตั้ง

เรื่องนี้ไม่ยากที่จะแก้ไขว่าจะจะเป็นระยะสั้น กลาง หรือยาว เนื่องจากประเทศไทยไม่เคยมีนโยบายในเรื่องนี้ ในเรื่องการเยียวยา พื้นที่ มีแต่เรื่องของการส่งเสริม เพราะฉะนั้นเมื่อไม่มี กฎหมายไม่เอื้อกำลังเจ้าหน้าที่ไม่พร้อมและยังไม่ได้รับการสนับสนุนอำนาจจากข้างบน ทำงานยาก เรามาถึงจุดที่ต้องตัดสินใจว่าเราจะไปอย่างไรต่อซึ่งเป็นหัวเลี้ยวหัวต่อที่สำคัญ มองว่าเรามาถึงจุดที่ต้องตัดสินใจให้ชัดว่าเราจะไปข้างหน้าอย่างไร ถ้าเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นต้องการการเยียวยาเร่งด่วน นโยบายก็สามารถเป็นการแก้ไขเฉพาะหน้าได้ เพียงแต่ต้องเพิ่มแรงกดดัน รัฐบาลต้องเห็นความสำคัญ ภาคประชาชนหลายส่วนยังคงกดดันอยู่ ถ้าหากว่าได้หน่วยงานราชการ หน่วยงานวิชาการ สื่อมวลชนและอื่น ๆ เข้ามาช่วยเสริมแรงตรงนี้ เราคิดว่าความเร่งด่วนจะเกิดเร็วขึ้นในการแก้ไขปัญหา

ย้อนกลับมาในเรื่องบทบาท คิดว่าสังคมไทยมีการปกป้องผู้ลงทุนมานาน แต่ตอนนี้คิดว่าน่าจะมีการเปิดให้การมีส่วนร่วมของประชาชนเข้มแข็งมากขึ้น มีหลายพื้นที่ที่ชาวบ้านเดือดร้อน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรม โรงงานเถื่อน โรงงานไม่เถื่อนแต่ทำไมเคารพกฎหมาย ไม่กลัวกฎหมาย ต้องการเห็นกรมโรงงานอุตสาหกรรมกับกรมควบคุมมลพิษ หน่วยงานภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงมหาดไทยมีความตกลงร่วมกันที่จะต้องมีการตรวจสอบที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพโดยเปิดให้ชุมชนทั่วประเทศร้องเรียนและต้องมีหน่วยเคลื่อนที่เร็ว หน่วยพิทักษ์สิ่งแวดล้อมที่จะลงไปตรวจสอบปัญหาทันทีและประสานกำลังกัน

กรมโรงงานอุตสาหกรรมร่วมด้วยกระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบโรงงานที่เข้าลักษณะการหลอหลอม รีไซเคิล 105 106 อาจจะเป็นโรงงานแรกที่เข้าไปตรวจสอบโดยเร่งด่วน แม้ว่าจะมีการตรวจสอบไปบ้างแล้วแต่อาจจะยังไม่ครอบคลุม เชื่อว่ายังมีการกระทำความผิดอยู่ในหลายที่ ถ้าหน่วยงานรัฐมีการจัดการที่เร็ว มีประสิทธิภาพ เชื่อว่าเอาอยู่ โรงงานที่ไม่ดีก็จะหายไป โรงงานที่ดีก็จะแข็งแรง เศรษฐกิจจะเติบโต ชาวบ้านจะเดือดร้อนน้อยลง

ทุนไม่ว่าทุนจีนหรือทุนที่ไม่ดีเข้าไปหลายที่มาก ยังไม่ได้แก้ไขปัญหา และยังมีอีกหลายพื้นที่ที่รอการแก้ไข สำหรับพื้นที่ที่มีการตรวจแล้วว่ามีปัญหา มีความผิด อย่างเช่นที่คลองกิ้ว เห็นด้วยว่าต้องมีการทำความสะอาด แต่ทำไมไม่เคยมีมาก่อนจึงไม่มีนโยบาย งบประมาณ องค์ความรู้พร้อมที่เข้าไปจัดการ จึงเป็นโจทย์ใหญ่ที่กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย รวมถึงกระทรวงสาธารณสุขที่จะต้องมาร่วมกันคิดว่าจะจัดการและหยุดยั้งการแพร่กระจายของมลพิษในพื้นที่ที่ทำผิดกฎหมายได้อย่างไร

ประเทศไทยต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องแผนการใช้ที่ดินที่เหมาะสม พื้นที่ไหนที่ไม่ควรมีอุตสาหกรรม ต้องรักษาไว้ไม่ให้มี พื้นที่ไหนที่มีก็ต้องทำให้ดี คำนึงถึงความสามารถในการรองรับมลพิษซึ่งประเทศไทยยังไม่ให้ความสำคัญตรงนี้ ถ้าจะจัดเป็นพื้นที่เฉพาะ องค์ประกอบก็ต้องพร้อม ต้องมีความชัดเจนตรงนี้

เนื่องจากการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น อบต. เทศบาลรับภาระมาก แต่ขาดทรัพยากรหรือความรู้หรือกำลังของคนที่จะมาเสริม ในเรื่องของกฎหมาย การกำกับติดตามดูแล น่าจะมีโครงการที่เสริมศักยภาพ

ท้องถิ่นในการกำกับดูแลตรวจสอบกิจการที่เป็นอันตรายภายใต้ พ.ร.บ.สาธารณสุข พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ร.บ.โรงงาน ควรมีความรู้เพิ่ม

เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มีกฎหมาย PRTR ไม่สามารถรู้ได้เลยว่าโรงงานที่อยู่ใกล้ประกอบกิจการอะไร ปล่อยมลพิษอะไร มีเงื่อนไขอะไรในด้านการประกอบกิจการด้านสิ่งแวดล้อม จึงเสนอว่ากรมโรงงานอุตสาหกรรมควรออกระเบียบของกรมโรงงานอุตสาหกรรมร่วมกับกระทรวงมหาดไทยและทส. เป็นข้อบัญญัติท้องถิ่นว่า ทุกโรงงานน่าจะต้องมีป้ายหน้าโรงงานว่า ประกอบกิจการอะไร มีเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการที่มีผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อชาวบ้านจะได้รู้ ชาวบ้านหรือประชาชนทั่วไปจะได้ช่วยสอดส่องให้เจ้าหน้าที่รัฐดูแลพฤติกรรมของโรงงาน

#### 4. ข้อคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมงานเสวนา

##### คุณสนธิ คชวัฒน์

นอกจาก พ.ร.บ.โรงงานแล้วเสนอให้ปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.การสาธารณสุข และ พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อมด้วยในเรื่อง พ.ร.บ.สาธารณสุข โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่อำนาจในการให้ใบอนุญาตตามกฎหมายสาธารณสุข (กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ) กรณีนี้จึงสะท้อนปัญหาการกำกับดูแลของ อปท.ด้วยส่วนกระบวนการประชาพิจารณ์และรับฟังความคิดเห็นตาม พ.ร.บ.โรงงานควรมีการปรับปรุง เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและรับรู้การขออนุญาตตั้งโรงงานก่อนเริ่มประกอบกิจการ นอกจากนี้ ตาม พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อมฯ อปท. มีบทบาทในการตรวจสอบน้ำเสียของแหล่งกำเนิดมลพิษแต่ที่ผ่านมามิได้ใช้อำนาจตามกฎหมายนี้และสะท้อนปัญหาจุดอ่อนของ อปท.ที่มีเจ้าหน้าที่ด้านสิ่งแวดล้อมน้อยและขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลาง ทั้งกรมอนามัย ส่วน พ.ร.บ.โรงงาน ควรเพิ่มโทษปรับให้สูงขึ้น เช่น 5 ล้านบาท เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวต่อกฎหมาย ต้องมีเงินประกัน นำเงินประกันมาวางหากไม่ทำตามเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อม ให้ยึดเงินประกัน ในเชิงหลักการ ต้องมีการตรวจสอบและถ่วงดุล ในต่างประเทศ ส่งเสริมให้โรงงานทำได้ดี ให้ถูกกฎหมาย หน่วยงานตรวจสอบคือ องค์กรพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (Environmental Protection Agency: EPA) สำหรับประเทศไทยคือกรมควบคุมมลพิษ แต่ประเทศไทย กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีอำนาจอนุญาตโรงงานและกำกับดูแลเองในหน่วยงานเดียวกัน แต่เมื่อโรงงานกระทำผิด กลับมิได้ดำเนินการลงโทษ จึงเกิดปัญหาทั่วประเทศ

##### คุณกิตติกุล สารสุวรรณ

สถานประกอบการ หากสร้างในพื้นที่ ต้องดู พ.ร.บ.อาคาร และความเหมาะสมของผังเมืองและยังขาดกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพที่ต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนจะมีทั้งพลาสติกและหลอมโลหะซึ่งท้องถิ่นต้องรู้ อีกปัญหาคือ กองช่างอนุมัติไปแล้วส่งต่อการกำกับดูแลตาม พ.ร.บ.สาธารณสุข ปัญหาสาธารณสุข เจ้าหน้าที่ไม่พอ ต้องดูแลกิจการ 142 ประเภท ทุกวันนี้กลายเป็นทุกอย่างมาลงที่จังหวัด หน่วยงานส่วนกลาง ทั้งที่บอกว่าท้องถิ่นดูแลตัวเอง พ.ร.บ.กระจายอำนาจ กลายเป็นปัญหางูกินหาง

## ข้อสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการจัดงานเสวนา สามารถสรุปการถอดบทเรียนคลองแก้วได้ดังนี้

### 1. สาเหตุและปัญหาที่พบ

- 1) กฎหมายกำกับดูแลโรงงานและวัตถุอันตรายมีช่องโหว่และโทษเบาจนผู้ประกอบการไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย แม้จะมีใบอนุญาต แต่มีได้ขอประกอบกิจการโรงงานและดำเนินการผิดประเภทใบอนุญาต (ใบอนุญาตระบุการรีไซเคิลพลาสติกแต่กลับลักลอบรีไซเคิลขยะอิเล็กทรอนิกส์) และมีการลักลอบนำเข้าขยะอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ
- 2) เจ้าหน้าที่ไม่กล้าบังคับใช้กฎหมาย การกำกับดูแลไม่เพียงพอ
- 3) ปัญหาการขาดธรรมาภิบาลในพื้นที่ ความไม่รู้หรือความละเลยของเจ้าของพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอุตสาหกรรมจังหวัด ปล่อยให้โรงงานดำเนินการผิดกฎหมายมาหลายปี
- 4) ปัญหาโรงงานผู้ก่อกำเนิดกากของเสียไม่มีความรับผิดชอบต่อกากของเสียของตน มีได้มีการตรวจสอบติดตามว่ากากของเสียได้รับการจัดการอย่างถูกต้องหรือไม่

### 2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

#### 2.1 มาตรการระยะสั้น

- 1) **หน่วยงานภาครัฐ 4 กระทรวง** (กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงมหาดไทย) ร่วมกับภาคประชาสังคมมีการบูรณาการการทำงานเพื่อตรวจสอบการปนเปื้อนของสารอันตรายและโลหะหนักในพื้นที่ จัดเตรียมงบประมาณในการบำบัดฟื้นฟู และร่วมกันตรวจสอบเฝ้าระวังโรงงานอื่นๆ ที่น่าสงสัยในพื้นที่
- 2) **หน่วยงานภาครัฐ 4 กระทรวงควรตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** ในการกำกับดูแลโรงงานและสถานประกอบการที่เป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามกฎหมายสาธารณสุข รวมทั้งสร้างขีดความสามารถให้กับประชาชนในการเฝ้าระวังมลพิษอุตสาหกรรมและมีส่วนร่วมในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นต่อการตั้งโรงงานในพื้นที่
- 3) **ยกเลิกคำสั่งคสช.ที่ 4/2559** ที่ให้ตั้งโรงงานรีไซเคิลได้โดยไม่ต้องพิจารณาเรื่องผังเมือง
- 4) **โรงงานผู้ก่อกำเนิดกากอุตสาหกรรมควรแสดงความรับผิดชอบต่อการติดตามตรวจสอบกากอุตสาหกรรมที่ส่งออกไป** ทั้งนี้ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ปี 2566 ได้ผลักดันให้โรงงานผู้ก่อกำเนิดกากต้องรับผิดชอบต่อกากที่ส่งออกตลอดเส้นทาง
- 5) **กรมโรงงานอุตสาหกรรมควรออกมาตรการที่ให้โรงงานทุกแห่งแสดงข้อมูลการประกอบกิจการและข้อมูลของเสียและมลพิษที่เกิดขึ้นมีอะไรบ้าง จัดการอย่างไร** โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมควรออกระเบียบของกรมโรงงานอุตสาหกรรมร่วมกับกระทรวงมหาดไทยและ ทส. เพื่อให้ อปท. ออกข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดให้ทุกโรงงานจะต้องมีป้ายหน้าโรงงานว่า ประกอบกิจการอะไร

มีเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการที่มีผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อให้ประชาชนได้ช่วยสอดส่องการดำเนินงานของโรงงาน

## 2.2 มาตรการระยะกลาง-ระยะยาว

- 1) **ปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ. ....** ซึ่งมีประเด็นผู้ตรวจสอบเอกชน การจัดตั้งกองทุน การวางเงินประกันภัย และเพิ่มโทษจำคุกและโทษปรับ ทั้งนี้ ควรแยกประเภทโรงงานที่จัดการขยะอิเล็กทรอนิกส์ออกจากโรงงานลำดับที่ 106 เพื่อให้มีการกำกับดูแลเป็นการเฉพาะ
- 2) **เสนอให้มีการปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด** ควรเพิ่มเติมการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจมิให้กระทรวงอุตสาหกรรมดูแลทั้งการให้ใบอนุญาตและกำกับดูแลมลพิษอุตสาหกรรม หากแต่เปิดให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและอปท. เข้ามามีบทบาทในการตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายได้
- 3) **ปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ. ....** ที่กระจายอำนาจให้ อปท. ในการดูแลกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โดยเพิ่มบทบาทกรมอนามัยและสาธารณสุขจังหวัดให้ทำงานเชิงรุกมากขึ้น ดูแลอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ช่วยร้องทุกข์กล่าวโทษ ดำเนินคดีให้กับประชาชนได้ ช่วยเรื่องการพิสูจน์ผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอุตสาหกรรม และปรับเพิ่มโทษกิจการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอย่างรุนแรง